

Atlantis™: pilares específicos para cada paciente

Los pilares Atlantis™ específicos para cada paciente constituyen una solución CAD/CAM para restauraciones cementadas y atornilladas sobre implantes. Atlantis™ está constituido por una exclusiva combinación de cuatro características clave, conocidas como Atlantis BioDesign Matrix™. Juntas, estas características facilitan el tratamiento de los tejidos blandos para obtener unos resultados estéticos y funcionales óptimos. Por medio del software Atlantis VAD™ (Virtual Abutment Design) cada pilar se diseña individualmente en base a la forma deseada del diente definitivo para obtener un resultado estético más natural. Además, el software permite situar el margen en una posición óptima, con el fin de evitar complicaciones relacionadas con el cemento. Los pilares Atlantis están disponibles para los sistemas de implantes más importantes, incluido el Astra Tech Implant System™ para el cual los pilares son diseñados para funcionar en armonía con las características y ventajas del BioManagement Complex™. Los pilares están disponibles en circonio (blanco y coloreado), titanio y titanio dorado.

El uso clínico de los pilares Atlantis se ha descrito en numerosos informes de caso. Se han reportado excelentes resultados estéticos tanto para los pilares de titanio¹⁻¹¹ y titanio dorado¹² como para los pilares de circonio¹³⁻¹⁵. En relación a los pilares Atlantis, se han descrito ventajas adicionales como la reducción del tiempo de consulta¹⁶⁻¹⁸, la reducción de costes y la simplificación del tratamiento^{8,19}, la reducción del número de impresiones gracias a los pilares duplicados^{1,2,7,10,19,20}, la precisión de la fabricación^{21,22}, el ajuste óptimo entre el pilar y el implante^{23,24}, la retención y el ajuste correcto de las cofias^{16,25}, y el establecimiento de un contorno de tejidos blandos y perfil de emergencia óptimos^{4,7,10,26}. También se han observado las excelentes propiedades mecánicas de los pilares Atlantis de circonio²¹. Un estudio in vitro comparó las propiedades mecánicas de pilares de circonio Atlantis y Procera™ (Nobel Biocare)* y obtuvo unos resultados superiores en el caso de los pilares Atlantis en cuanto a resistencia y probabilidades de supervivencia a las fuerzas oclusales²¹.

*Atlantis™, VAD™, Astra Tech Implant System™ y BioManagement Complex™ son marcas registradas por Astra Tech AB; las demás marcas registradas son propiedad de las compañías respectivas.

1. Ganz S. Computer-milled patient-specific abutments: incredibly quality with unprecedented simplicity. *Implantology* 2003;2003:37-44.
2. Ganz SD. CT-derived model-based surgery for immediate loading of maxillary anterior implants. *Pract Proced Aesthet Dent* 2007;19(5):311-8; quiz 20, 02.
3. Holt LR. A case study: A custom posterior abutment compared with a prefabricated stock abutment. *Inside Dentistry* 2008;Sept:2-3.
4. Kerstein RB, Castellucci F, Osorio J. Ideal gingival form with computer-generated permanent healing abutments. *Compend Contin Educ Dent* 2000;21(10):793-7, 800-1; quiz 02.
5. Kois JC, Kan JY. Predictable peri-implant gingival aesthetics: surgical and prosthodontic rationales. *Pract Proced Aesthet Dent* 2001;13(9):691-8; quiz 700, 21-2.
6. Nazarian A. Easier implant restoration: CAD/CAM generated implant abutments. *Contemporary Esthetics* 2007;February:44-48.
7. Schneider A, Kurtzman GM. Computerized milled solid implant abutments utilized at second stage surgery. *Gen Dent* 2001;49(4):416-20.
8. Whitesides L. Evaluation of the Atlantis abutment in implant restoration. *Inside Dentistry* 2006;September:98-99.
9. Ganz SD. Use of stereolithographic models as diagnostic and restorative aids for predictable immediate loading of implants. *Pract Proced Aesthet Dent* 2003;15(10):763-71; quiz 72.
10. Ganz SD. Defining new paradigms for assessment of implant receptor sites. The use of CT/CBCT and interactive virtual treatment planning for congenitally missing lateral incisors. *Compend Contin Educ Dent* 2008;29(5):256-8, 60-2, 64-7; quiz 68, 78.
11. Pansick E, Attanasi R. Atlantis™ patient-specific abutments. *Inside Dentistry* 2010;6(6):1-3.
12. Martin R. Astra Tech OsseoSpeed™ 3.0S implant. *Inside Dentistry* 2010;6(4):2-4.
13. Petrungraro P, Smilanich M, Jimenez E. Use of ceramic abutments in the esthetic zone to enhance implant esthetics. *Inside Dentistry* 2007;February:2-5.
14. Watkin A, Kerstein RB. Improving darkened anterior peri-implant tissue color with zirconia custom implant abutments. *Compend Contin Educ Dent* 2008;29(4):238-40, 42.
15. Whitesides LM. Solution for the challenging implant. *Dent Today* 2008;27(2):146, 48.
16. Adams MW. Computer-designed and milled patient-specific implant abutments. *Dent Today* 2005;24(6):80-3.
17. Ganz S. Finally, a 'win-win' solution: Increasing accuracy while saving time, money with computer-milled abutments. *Dental Economics* 2005;May.
18. Osorio J. Use of the Atlantis Abutment in restorative practice speeds time to function and aesthetics. [Interview]. *Dent Implantol Update* 2000;11(8):57-62.
19. Garg AK. The Atlantis Components Abutment: simplifying the tooth implant procedure. *Dent Implantol Update* 2002;13(9):65-70.
20. Kerstein RB, Osorio J. Utilizing computer-generated duplicate titanium custom abutments to facilitate intraoral and laboratory implant prosthesis fabrication. *Pract Proced Aesthet Dent* 2003;15(4):311-4.
21. Kerstein RB, Radke J. A comparison of fabrication precision and mechanical reliability of 2 zirconia implant abutments. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2008;23(6):1029-36. ID No. 79174
22. Fuster-Torres MA, Albalat-Estela S, Alcaniz-Raya M, Penarrocha-Diago M. CAD / CAM dental systems in implant dentistry: update. *Med Oral Patol Oral Cir Bucal* 2009;14(3):E141-5.
23. Apicella D, Veltri M, Chieffi N, et al. Implant adaptation of stock abutments versus CAD/ CAM abutments: A radiographic and scanning electron microscopy study. *Annali di Stomatologia* 2010;1(3-4):9-13.
24. Sumi T, Braian M, Shimada N, et al. Characteristics of implant-CAD/CAM abutment connections of two different internal connection systems. *Journal of Oral Rehabilitation* 2011;E-pub: 19 dec 2011. DOI: 10.1111/j.1365-2842.2011.02273.x.
25. Ganz SD, Desai N, Weiner S. Marginal integrity of direct and indirect castings for implant abutments. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2006;21(4):593-9. ID No. 79029
26. Bergstreser J. Implant abutment tissue strategies. *Journal of Dental Technology* 2009;August/September:34-36.

