

Cresco™: ajuste perfecto

El método de precisión Cresco™ es una solución restauradora para prótesis atornilladas sobre implantes. Un puente Cresco se puede realizar utilizando diferentes materiales sobre diferentes sistemas de implantes¹⁻⁴. El método de precisión Cresco permite un ajuste pasivo entre la restauración final y los implantes. Esto ha sido demostrado en diferentes estudios³⁻⁹, aunque en un estudio in vitro no se consiguió este ajuste pasivo¹⁰. El método de precisión Cresco también proporciona flexibilidad para angular los orificios de acceso a los tornillos de retención, orientándolos hacia una óptima posición, sin la necesidad de utilizar pilares angulados⁶.

Las propiedades mecánicas de las uniones soldadas por láser de las prótesis Cresco han sido investigadas, y se ha demostrado que la fuerza de estas uniones excede las necesidades clínicas, por lo que se puede esperar que no ocurran fracturas mecánicas¹¹. Las publicaciones sobre el uso clínico de puentes Cresco cubren de forma detallada la descripción de la técnica^{9,12-14}, la evaluación del uso de prótesis Cresco directamente a nivel de los implantes¹⁴⁻¹⁶, y situaciones en las que se hubiera requerido el uso pilares angulados^{12,17}. Se realizó un estudio clínico para comparar la estabilidad de los tornillos de retención de barras coladas con barras realizadas mediante el método Cresco; los resultados demostraron valores de retirada de los tornillos parecidos para Cresco y para las barras coladas después de la función clínica². Los datos de seguimiento clínico de puentes Cresco, desde 12 meses hasta 5 años en función, han sido reportados y demuestran buenos resultados en términos de pocas complicaciones mecánicas, mantenimiento del hueso y tejidos blandos sanos¹³⁻¹⁹.

1. Hjalmarsson L, Smedberg JI. A 3-year retrospective study of Cresco frameworks: preload and complications. *Clin Impl Dent Rel Res* 2005;7(4):189-99.
2. Schmitt J, Holst S, Eitner S, Schlegel A, Wichmann M, Hamel J. Prosthetic screw detorque values in implants retained as cast bar superstructures or bars modified by the Cresco Ti Precision technique—a comparative in vivo study. *Int J Prosthodont* 2009;22(2):193-200.
3. Calderini A, Maiorana C, Garlini G, Abbondanza T. A simplified method to assess precision of fit between framework and supporting implants: a preliminary study. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2007;22(5):831-8.
4. Helldén LB, Derand T. Description and evaluation of a simplified method to achieve passive fit between cast titanium frameworks and implants. *Int J Oral Maxillofac Implants* 1998;13(2):190-6.
5. Helldén LB, Derand T, Johansson S, Lindberg A. The CrescoTi Precision method: description of a simplified method to fabricate titanium superstructures with passive fit to osseointegrated implants. *J Prosthet Dent* 1999;82(4):487-91.
6. Helldén LB, Ericson G, Olsson CO. The Cresco Bridge and implant concept: presentation of a technology for fabrication of abutment-free, passively fitting superstructures. *Int J Periodontics Rest Dent* 2005;25(1):89-94.
7. Torsello F, di Torresanto VM, Ercoli C, Cordaro L. Evaluation of the marginal precision of one-piece complete arch titanium frameworks fabricated using five different methods for implant-supported restorations. *Clin Oral Implants Res* 2008;19(8):772-9.
8. Fischer J, Thoma A, Suter A, Luthy H, Luder HU, Hammerle CH. Misfit of suprastructures on implants processed by electrical discharge machining or the Cresco method. *Quintessence Int* 2009;40(6):515-22.
9. Haupt R, Wynne J. Use of precision milling to achieve a passive fit on a lost-wax framework. *Pract Proced Aesthet Dent* 2009;21(4):233-37.
10. Hjalmarsson L, Ortorp A, Smedberg JI, Jemt T. Precision of fit to implants: a comparison of Cresco and Procera® Implant Bridge frameworks. *Clin Impl Dent Rel Res* 2009;E-pub Apr 23, DOI: 10.1111/j.1708-8208.2009.00171.x.
11. Uysal H, Kurtoglu C, Gurbuz R, Tutuncu N. Structure and mechanical properties of Cresco-Ti laser-welded joints and stress analyses using finite element models of fixed distal extension and fixed partial prosthetic designs. *J Prosthet Dent* 2005;93(3):235-44.
12. Calderini A, Andreoni D, Abbondanza T. Prosthetic rehabilitation in advanced osseointegration: clinical aspects and passivation. In: Santoro F, Maiorana C, editors. *Advanced osseointegration*: RC Libri srl; 2005. (ID No. 78411)
13. Oxby G, Lindqvist J, Nilsson P. Early loading of Astra Tech OsseoSpeed implants placed in thin alveolar ridges and fresh extraction sockets. *Appl Osseointegration Res* 2006;5:68-72. (ID No. 78735)
14. Helldén L, Ericson G, Elliot A, Fornell J, Holmgren K, Nilner K, et al. A prospective 5-year multicenter study of the Cresco implantology concept. *Int J Prosthodont* 2003;16(5):554-62. (ID No. 78728)
15. Hedkvist L, Mattsson T, Hellden LB. Clinical performance of a method for the fabrication of implant-supported precisely fitting titanium frameworks: a retrospective 5- to 8-year clinical follow-up study. *Clin Impl Dent Rel Res* 2004;6(3):174-80.
16. Nordin T, Graf J, Frykholm A, Hellden L. Early functional loading of sand-blasted and acid-etched (SLA) Straumann implants following immediate placement in maxillary extraction sockets. Clinical and radiographic result. *Clin Oral Implants Res* 2007;18(4):441-51.
17. Turkyilmaz I, Patel NS, McGlumphy EA. Oral rehabilitation of a severely resorbed edentulous maxilla with screwed-retained hybrid denture using Cresco system: a case report. *Eur J Dent* 2008;2(3):220-3.
18. Testori T, Del Fabbro M, Capelli M, Zuffetti F, Francetti L, Weinstein RL. Immediate occlusal loading and tilted implants for the rehabilitation of the atrophic edentulous maxilla: 1-year interim results of a multicenter prospective study. *Clin Oral Implants Res* 2008;19(3):227-32.
19. Thor A. Reconstruction of the anterior maxilla with platelet gel, autogenous bone, and titanium mesh: a case report. *Clin Impl Dent Rel Res* 2002;4(3):150-5.